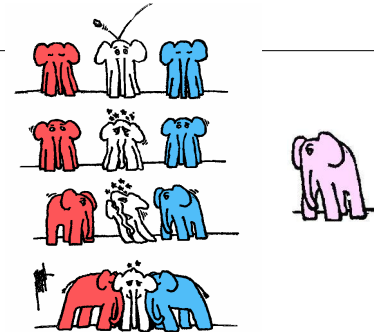


Qualité de l'expertise médicale

asim | Swiss Academy
of Insurance Medicine

Dr. méd. Wout de Boer
PhD



2

Index

- Sondage chez les utilisateurs, les psychiatres experts et psychiatres traitants
- Que pourraient faire les psychiatres et les utilisateurs/ mandants?
- Quelques exemples à partir de l'asim

Sondage 2012-2013

- Psychiatres traitants 376
- Psychiatres experts 39
- Juristes et autres, AI 109
- Avocats 90
- Juges 64
- Juristes autres 41
- En somme 719 personnes, toutes impliquées dans l'évaluation du handicap pour une rente, dont 304 utilisateurs d'expertises psychiatriques

Critique des 304 utilisateurs

- Quelles sont les faiblesses des expertises psychiatriques, les plus importantes?
 - Mélange obscur de médecine et droit (69%)
 - L'expertise est peu probante (45%)
 - L'expertise est difficilement compréhensible (30%)
 - L'expertise n'est souvent pas acceptable pour les parties concernées (31%)
 - La procédure est trop longue (28%)

Question ouverte: utilisateurs

- Quand est-ce qu'on peut considérer une expertise psychiatrique comme adéquate?
 - 4 réponses par personne, en moyenne
 - 1258 en total
 - 80% Suisse Allemande 20% Suisse Romande
 - Catégorisation préliminaire
 - Conditions générales
 - Contenu/ conclusions
 - Argumentation
 - Processus
 - Professionnel

Réponses

- Conditions générales 29%
 - Probante 11%, claire 8%
- Processus 24%
 - Montrer la compétence de l'expert 12%
 - Consulter autres (par ex. médecins traitants) 6%
- Argumentation 17%
 - Il en faut 10%
 - Discussion médecine - droit 3%

Réponses

- Contenu 16%
 - Capacité de travail 10%
- L'Expert 13%
 - Neutre 6%
 - Communiquer avec respect 2%
 - Considérer le cas dans sa totalité 2%

Comparaison utilisateurs- producteurs

Utilisateurs (304)

• Cond. générales	29
• Processus	24
• Argumentation	17
• Contenu	16
• L'Expert	13

Producteurs (39)

• Cond. générales	33
• Processus	28
• Argumentation	6
• Contenu	14
• L'Expert	19

Conclusions préalables

- Il existe un besoin d'améliorer l'expertise psychiatrique
- (L'expertise somatique souffre peut être des mêmes problèmes)
- Producteurs et utilisateurs ne montrent pas de différences d'attentes flagrantes
- Que faire?

Pistes de solutions

- Neutralité et compétence professionnelle
 - Démontrer la prise en compte des exigences de l'expertisé
 - Indépendance n'existe pas
 - Dépendance de connaissance et opinions reconnues pourrait venir en place (lignes directrices, éducation et autres)
- Médecine et droit
 - Pourcentage: abandonner ou expliquer
 - Causalité???

Étude RELY

- Reliability in Psychiatric Assessment
- Soutenu par FNS, OFAS, SUVA
 - Développement d'une intervention et pilotage de celle-là
 - Étude primaire afin d'établir la fiabilité RELY-1
 - Étude randomisée afin d'établir une amélioration vis à vis la pratique normale RELY-2
 - Étude de satisfaction chez les utilisateurs RELY-3



Prof Regina Kunz



Prof Katrin Fischer

Dr Monica
Bachmann

Dr Wout de Boer



Andrea Leibold MSc

Le groupe RELY

Groupe de travail 'FIP'

- Dr. Ulrike Hoffmann-Richter, chef de la Versicherungs-psychiatrische Dienst, Psychiatre, Suva, Luzern
- Dr. Jörg Jeger, Rheumatologue, Médecin chef Medas Zentralschweiz; Luzern
- Dr. Heinz Schaad, Internist, Médecin chef Medas Interlaken
- Prof. Dr. Ralph Mager, Psychiatre, chef de la Versicherungspsychiatrische Abteilung UPK, Basel
- Dr. Renato Marelli, Psychiatre, Président SGVP, ZMB, Basel

Groupe d'accompagnement

- Claudia Bretscher, Juriste, Service juridique, Integration Handicap
- Andreas Brunner, Président Tribunal Cantonal Baselland
- Étienne Colomb, Psychiatre délégué ARPEM
- Peter Eberhard, Chef du réseau médecine et prestations financières OFAS-AI
- Walter Gekle, Médecin Chef, Service Psychiatrique Thun Fondation Suisse Pro Mente Sana
- Marc Gysin, Chef IV-Stelle Zürich, Président de la Conférence des offices IV
- Ulrike Hoffmann-Richter, chef de la Versicherungs-psychiatrische Dienst, Psychiatre, Suva, Luzern
- Ueli Kieser, Avocat, Inst.f.Rechtswissenschaft und Rechtspraxis (IRP-HSG)
- Renato Marelli, Psychiatre, Président SGVP, ZMB, Basel
- Martin Reinert, Expert par expérience, conseiller Fondation Suisse Pro Mente Sana
- Volker Pribnow, Avocat DFP&Z, Advokatur Baden
- Fulvia Rota, Psychiatre, direction, commission assurance SSPP
- Andreas Traub, Greffier Tribunal Fédéral, Deuxième cour de droit social, Luzern

Considérations Theoriques

La description de la capacité fonctionnelle est désirable et difficile. De quoi aurait-on besoin?

1. Description du travail informatif

2. Interrogation sur les capacités fonctionnelles

- Ciblé sur le travail
- Opinion de l'expertisé sur ses capacités et ses incapacités

3. Documentation structurée avec IFAP (Instrument Funktionelles Assessment Psychiatrie)

- (in-) capacités,
- causés par des
- fonctions mentales dérangés,
- avec effet sur les
- conditions de travail

Intervention développée et pilotée

- Étude de la pratique psychiatrique (Swiss Medical Weekly)
 - Description du travail insuffisant
 - Interprétation du pourcentage variable
- Étude de 100 dossiers psychiatriques
 - Description des capacités et des conditions aux travail non-systématiques
- Instrument existant, Mini ICF
 - Testé avec 20 Psychiatres Suisses (All)
- Méthode d'interrogation existante
 - Testée avec 20 Psychiatres Suisses (All)

17

IFAP - fonctions mentales, CIF

- Tempérament et Personnalité b126
- Stabilité Psychique b1263,
- Énergie psychique b130
- Attention b140
- Mémoire b144
- Emotionalité b152
- Réflexion b160
- etc, 9 en total
- Par rapport à une personne 'normale'

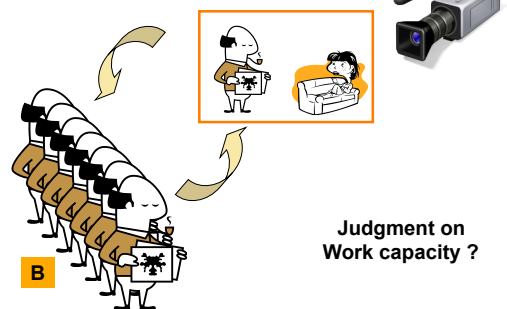
18

IFAP - Mini-ICF

- Adaptation aux Règles et Routines
- Planning et Structuration des tâches
- Flexibilité et capacité de redirection
- Utilisation des compétences professionnelles
- Capacité de décider et de juger
- Persistance
- etc, 13 en total
- Par rapport au travail de référence et à un travail adapté

19

RELY Study: measurement



Outline_intervention_Experts_2011_03_06.ppt

L'accord des experts...

- Diagnostic
- Fonctions Mentales
- Capacités fonctionnelles
- % Invalidité Trav de réf
- % Invalidité Trav adapté

21

Methodique

- 20 psychiatres évaluent 30 expertisés
- les évaluations sont filmés
- chaque psychiatre évalue à.p.p. 5 films
- fiabilité: comparaison des évaluations des psychiatres

22

Dans la réalité

- Obtenir le soutien des institutions
- Obtenir l'accord des comités éthiques
- Inviter requérants de l'AI Zürich
- Six centres inclus: asim Bâle, Medas Interlaken, Medas Zentralschweiz, SUVA, ZMB Bâle
- Septembre 2013- Mai 2014?
- Inclure la Suisse Romande après la première étude
- www.unispital-basel.ch/asim/rely

En conclusion

- Les expertises médicales sont critiquées
- Des améliorations sont certainement possibles
- Professionnaliser l'expertise médicale: on ne s'improvise pas expert
- Pistes à suivre:
 - Lignes directrices
 - Formation des experts
 - Communication experts-AI
 - Etc...



Je vous remercie de
votre attention!

**asim | Swiss Academy
of Insurance Medicine**

Dr. méd. Wout de Boer PhD