

L'expert dans les cas de fraude

Dr Etienne COLOMB, psychiatrie et psychothérapie FMH, Pully
Psychiatre conseil, SUVA

Plan de l'exposé

- Introduction
- Présentation d'un cas
- Chronologie des faits
- Questions critiques
- Deuxième cas de figure
- Droit et psychologie
- Conclusion

2

ARPEM

27/10/2011

- Où est la fraude ?
- Pour le juriste : il s'agit d'une tromperie, d'un mensonge
- Pour le médecin : quels sont les symptômes trompeurs, silencieux

3

ARPEM

27/10/2011

Cas de fraude

- Accident : moniteur de ski, victime d'un accident de ski (en évitant un skieur il heurte violemment un arbre).
- Constat 1 (le jour même) : distorsion cervicale sans aucune blessure (hôpital)
- Constat 2 (après 1 mois) : cervicalgies, lombalgies et vertiges. Lésion de L5 (bord antéro-supérieur)

4

ARPEM

27/10/2011

- Constat 3 (après 6 mois) : traumatisme crânien avec perte de connaissance, traumatisme cervical avec vertiges, traumatisme lombaire avec fracture de L3 et L5.
Plaintes : vertiges, céphalées, vomissements, asthénie, douleurs cervicales et lombaires aiguës
- Constat 4 (après 10 mois) : céphalées persistantes, cervicalgies, lombalgies et troubles de l'équilibre
- Constat 5 (après 15 mois) : douleurs invalidantes touchant l'ensemble de l'axe paravertébral, céphalées frontale, sensations vertigineuses, troubles du sommeil, algies musculaires diffuses et état dépressif post-traumatique

5

ARPEM

27/10/2011

- Expertise 1 (à 15 mois) : traumatisme crânien avec perte de connaissance importante, traumatisme cervical, traumatisme lombaire avec fracture de L3 et L5. Signes subjectifs : douleurs, céphalées et état névrotique très important.

6

ARPEM

27/10/2011

- Expertise 2 (à 3 ans) : plaintes de céphalées très sévères, cervicalgies, douleurs à la région de l'omoplate gauche ou droite, douleurs de la région lombaire, impression de vision floue, sensations vertigineuses, tremblement des mains, claustrophobie, difficulté à s'exprimer correctement.
Conclusions : probable commotion cérébrale sans conséquence aujourd'hui. Syndrome fibromyalgique et troubles anxieux et phobique assimilable à une modification durable de la personnalité.

7

ARPEM

27/10/2011

- Expertise 3 (à dix ans) : les plaintes : douleurs et raideurs du rachis et des membres, céphalées quotidiennes, sensations vertigineuses avec nausées et vomissements, troubles de la vision, acouphènes bilatéraux, douleurs dans les membres supérieurs avec paresthésies des mains, peurs diffuses, manque de confiance en soi, impression d'avoir des sensations et des désirs éteints, flash-back de l'accident ...
Conclusions :
Somatique : plaintes et troubles entrent dans le cadre des troubles psychiques

8

ARPEM

27/10/2011

Psychiatrie : dépression chronique et état anxieux sévère
du à un état de stress post-traumatique

Jugement TF (à 13 ans) : troubles psychiques reconnus.
Causalité adéquate admise.

9

ARPEM

27/10/2011

Critiques émises

- Amplification progressive des plaintes sans substrat lésionnel
- Discordance entre plaintes et constatations somatiques d'un point de vue psychiatrique
- Absence de discussions de diagnostics « alternatifs » de type trouble dissociatif ou amplification

10

ARPEM

27/10/2011

Discordance

- Expertise d'aptitude à la conduite de bateaux :
état de santé satisfaisant sans aucune limitation
- Expertises d'indemnisation : incapacité de travail

11

ARPEM

27/10/2011

Deuxième cas de figure

- Accident : pied écrasé par une roue de camion. Amputation de l'avant-pied.
- Expertise : état de stress post-traumatique
- Documents vidéo : l'assuré se déplace avec ou sans cannes, rencontre diverses personnes, porte parfois des objets

12

ARPEM

27/10/2011

Commentaires

- L'assuré entretien des relations sociales (uniquement avec des hommes)
- Pas de sortie matinale ou tardive
- Pas d'activité lucrative ou professionnelle

Donc

- Peut-être amélioration de l'état de santé psychique mais impossible d'estimer une capacité de travail

13

ARPEM

27/10/2011

Droit et psychologie

- Accident de voiture à 98 km/h à l'entrée d'un village. Le conducteur a causé la mort de deux passagers et des blessures graves à deux autres.
- Quelle est la faute ?
Intention implique conscience et volonté.
Intention implique aussi bien la certitude du résultat que sa possibilité
Volonté implique la réalisation du résultat ou une conséquence accessoire inévitable

14

ARPEM

27/10/2011

Conclusion

- Droit et médecine se doivent de collaborer dans le respect des compétences de chacun
- Les compétences sont définies par le droit qui détermine ses propres limites
- La neutralité de l'expert s'entend aussi bien vis-à-vis des patients que des confrères

15

ARPEM

27/10/2011